

T.C.
KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU BAŞKANLIĞI
Kişisel Verileri Koruma Kurulu
KARAR

Karar Tarihi : 29/04/2026
Karar No : 2026/906
Toplantı Sıra Sayısı : 2026/13
Konu Özeti : Marmaris Belediyesi Başkanlığı hakkında yürütülen resen inceleme

Toplantıya Katılan Üyeler
Başkan : Prof. Dr. Faruk BİLİR
Üyeler : Hasan AYDIN, Tamer AKSOY, Bayram ARSLAN, Şaban BABA,
Muhammed Serdar CAFOĞLU

I. Karara Konu Taraf

İhbar edilen : MARMARİS BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI
Camiavlu Mahallesi, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı (Yeni Datça Yolu) No.16
Marmaris/MUĞLA

II. Tarafların İddia ve Beyanlarının Özeti

1. Marmaris Belediyesi Başkanlığı hakkında Kurumumuza 12.05.2025 tarih ve 248330 gelen evrak sayısıyla intikal eden 09.05.2025 tarihli ihbarda özetle;
 - Belediye tarafından ilçenin 8 farklı noktasında kamera kaydı yapılarak bu kayıtların canlı olarak yayımlandığı ancak bu konuda bir aydınlatma metni bulunmadığı, kamera kaydı uyarı levhasının olmadığı ve bu canlı yayın için hukuki gerekçenin bulunmadığı,
 - 17.04.2025 tarihinde 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun (Kanun) 11'inci maddesi uyarınca Belediye'ye başvurulduğu, söz konusu başvuruda kamera kayıtlarının canlı yayımlanmasına ilişkin olarak kişisel verilerinin işleme amacı ve bunların amacına uygun kullanılıp kullanılmadığı, kamera kayıtlarının internet sayfasında canlı yayımlanmasının amacı ve hukuki gerekçesinin ne olduğu, kamera kayıtlarının canlı yayımlanacağına ilişkin gerekli aydınlatmaların yapılıp yapılmadığı, yurt içinde veya yurt dışında kişisel verilerin aktarıldığı üçüncü kişiler ve kişisel verilerinin aktarıldığı üçüncü kişilerin kimler olduğu hakkında bilgi talep edildiği,
 - Belediye tarafından verilen 09.05.2025 tarihli cevapta hukuki gerekçe olarak meşru menfaatin olduğunun belirtildiği, fakat canlı yayın yapmasında bir meşru menfaat bulunmadığı,
 - Belediye tarafından verilen cevapta ayrıca "Marmaris'i İzliyorum Canlı Yayını Aydınlatma Metni"nin internet sayfasında bulunduğu belirtilmesine karşın söz konusu aydınlatma metninin başvurudan sonraki tarih olan 22.04.2025 tarihinde internet sayfasına yüklendiği, kamera kayıtlarının canlı yayımlanmasının uzun süredir devam eden bir uygulama olduğu, ayrıca bu aydınlatma metninde -diğer aydınlatma metinlerine atıf yapılması ve diğer aydınlatma metinlerinde başka kamera kaydına



ilişkin açıklama olmasına karşın- canlı kamera kaydı yayınına ilişkin aydınlatmanın söz konusu olmadığı,

- Bunun yanında kamera kaydı uyarı levhalarına ilişkin bilgi verilmediği, verilen cevap yazısına ek olarak QR kod içeren bir PDF dosyasının iletilmesine karşın başvuru tarihi itibarıyla ilgili kameralarda herhangi bir kamera kaydı uyarı levhasının bulunmadığı,
- Marmaris'te ikamet eden birisi olarak sahilde yürürken, denize girerken kamera görüntülerinin canlı olarak yayımlanmasına açık rızasının bulunmadığı,
- Belediye'nin yasal yükümlülükleri gereği kamera kaydı yapabilmesinin mümkün olduğu ancak somut olayda herhangi bir yükümlülüğünü yerine getirme amacı olmaksızın "açıkça" belediye mülkiyetinde olmayan kamusal alanlarda 6698 sayılı Kanun gereği canlı yayın yapamayacağı, başka bir ifade ile Marmaris ilçesinde canlı olarak internet sayfasında kamera kaydı olmaksızın sahilde yürüyüş yapmanın mümkün olmadığı

belirtilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmektedir. İhbar ekinde Kanun kapsamında yapılan başvuruya, Belediye tarafından başvuruya verilen cevaba, "Marmaris'i İzliyorum Canlı Yayını Aydınlatma Metni"ne ve metne yönlendirme yapan QR koda, aydınlatma metninin 22.04.2025 tarihli olduğunu gösterir ekran görüntüsüne, diğer aydınlatma metinlerine dair iddialarını ispatlamak maksadıyla sunulan ekran görüntüleri ile canlı yayın yapılan noktaları gösterir ekran görüntüleri ile canlı yayını gösteren video kaydına yer verilmiştir.

2. Söz konusu ihbara ilişkin olarak yapılan öninceleme neticesinde alınan Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 07.08.2025 tarihli ve 2025/1449 sayılı kararı ile;

- 15.05.2025 tarihli ihbar ekinde yer alan ve Marmaris Belediyesinin resmi internet sitesinde "<https://www.marmaris.bel.tr/?Page=kvkk>" adresinde inceleme sırasında da yürürlükte olan "Marmaris'i İzliyorum" Canlı Yayını Aydınlatma Metni'nde;

*"6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ile ilgili mevzuat kapsamında Marmaris Belediyesi Veri Sorumlusu sıfatıyla, 'Marmaris'i İzliyorum' Canlı Yayını için almış olduğu kişisel veriler;Görsel ve İşitsel Veri: Anlık 8 noktada bulunan kameraların canlı yayın görüntüleri. Canlı Yayın Yapılan Yerler: Yat Limanı: Tepe Mahallesi Barbaros Caddesi. Uzun Yalı: Siteler Mahallesi BarbarosCaddesi. İçmeler: İçmeler Mahallesi Gezi Yolu Caddesi. Atatürk Bulvarı: Tepe Mahallesi Atatürk Caddesi. Bozburun: Bozburun Mahallesi Kordon Caddesi. Kordon Caddesi I: Tepe Mahallesi Kordon Caddesi. Kordon Caddesi II: Tepe Mahallesi KordonCaddesi. 19 Mayıs Gençlik Meydanı:Kemeraltı Mahallesi Ulusal Egemenlik Caddesi. KİŞİSEL VERİLERİNİZİN İŞLENME AMACI: İlçemizin tanıtımına katkı sağlamak, turizmin ve şehir görünümünün gerçek zamanlı yansıtılmasını temin etmek.Marmaris ilçesinde anlık yayın yapılabilmesi amacıyla **anlık görsel ve işitsel verileriniz** işlenmektedir. KİŞİSEL VERİLERİN TOPLANMA YÖNTEMİ VE HUKUKİ SEBEBİ: 6698 sayılı KVKK'nın 5/2-f maddesinde düzenlenen "Veri Sorumlusunun Meşru Menfaati" kapsamında; yalnızca kamuya açık alanların anlık görüntüleri alınmakta, kimlik tespiti yapılabilecek nitelikte kayıt veya arşivleme işlemi yapılmamaktadır. KİŞİSEL VERİLERİN AKTARIMI: Belediyemizce söz konusu aktarım işlemleri KVKK'nın düzenlediği hükümlere uygun olarak gerçekleştirilmektedir. Kişisel verileriniz yukarıda belirtilen amaçlarla ve Kanun'un 8. ve 9. maddelerinde belirlenen koşullar çerçevesinde herhangi bir yere aktarılmamaktadır. KİŞİSEL VERİLERİN SAKLANMASI VE İMHA EDİLMESİ: Belediyemiz, kişisel verileri, kişisel verilerin işlenmesi amacı doğrultusunda işlemektedir. Görüntüler yalnızca canlı olarak web sitemizde yayınlanmakta, hiçbir şekilde kaydedilmemekte veya arşivlenmemektedir.Yayın bitiminde geriye dönük hiçbir içerik tutulmamaktadır. Saklama ve imha işlemleri ve süreleri*



ile ilgili ayrıntılı bilgi için www.marmaris.bel.tr adresindeki Marmaris Belediyesi Veri Saklama ve İmha Politikası'nı inceleyebilirsiniz. (...) 22.04.2025"

ifadelerine yer verildiği tespit edilerek

- İddialara ilişkin olarak <https://www.marmaris.bel.tr/?Page=marmaris-canli-yayin> bağlantısı üzerinden erişilen Belediye'nin "Marmaris Canlı Yayın" isimli hizmeti incelendiğinde; her ne kadar sekiz noktada kamera görüntülerinin canlı yayınlandığına dair bilgi mevcut olsa da ilçenin beş farklı noktasına yerleştirilen altı adet kamera üzerinden anlık görüntü (canlı yayın) faaliyetinde bulunduğu ve bağlantıya erişim sağlayan herkese arka plana yerleştirilen müzikler eşliğinde bu noktalar üzerinden anlık olarak izleme imkanının tanındığı,
- Bu görüntülere bakıldığında; Belediye tarafından kameralara yansıyan kişilerin ulaşılabilir olmasını engellemek adına herhangi bir bulanıklaştırma işleminin yapıldığına rastlanılamadığı, kişisel veri kavramı açısından değerlendirilecek olursa; kameraya yansıyan kişinin yüzünün net görülmesi ya da kıyafetinden, yürüyüşünden veya davranışlarından tanınabilir hale gelmesi durumunda bunun bir kişisel veri ve kişisel veri işleme faaliyeti olduğu,
- Belediye tarafından verilen cevapta ise söz konusu canlı yayın kapsamında kişisel verinin işlendiği kabul edilmekle birlikte kişisel verilerin meşru menfaat işleme şartına dayanılarak işlendiğinin ifade edildiği,
- Belediye tarafından hazırlanan aydınlatma metnlerine bakıldığında ise, Belediye tarafından iş ve işlemler kapsamında kamera kaydının alınması olağan kabul edilebileceği, fakat şikâyet konu olayda kamera kaydının alınmasının yanı sıra bu kamera görüntülerinin üçüncü kişiler tarafından izlenebilmesine imkân tanıyan canlı yayın faaliyetinin de gerçekleştirildiği anlaşıldığından bu kapsamda işlenen kişisel verilerin Kanun'un 4 ve 5'inci maddelerine uygun bir biçimde işlenip işlenmediği hususunun tespiti açısından konu hakkında inceleme başlatılması kanaatine varıldığı,
- Diğer taraftan şikâyetinde aydınlatma metninin Belediye'ye başvurulmasından sonraki tarihte Belediye'ye ait internet sayfasına yüklendiğinin iddia edildiği, şikâyetinde katmanlı aydınlatmanın mevcut olmadığına dair iddialar mevcut olup Belediye tarafından söz konusu aydınlatma metnine yönlendiren bir QR kodun bulunduğu şeklinde cevap verildiği, şikâyetinde ise katmanlı aydınlatmanın bulunmadığına dair ispatlayıcı bilgi ve belgenin tarafımıza iletilmediği görülememekle birlikte Belediye'nin ilgili aydınlatma metni incelendiğinde; canlı yayın kapsamında işlenen kişisel verilere dair hazırlanan aydınlatma metninin 22.04.2025 tarihinde hazırlandığı bilgisine ulaşıldığı, ayrıca aydınlatma metninde "Marmaris ilçesinde anlık yayın yapılabilmesi amacıyla anlık görsel ve işitsel verileriniz işlenmektedir." denilmek suretiyle bu canlı yayın faaliyeti esnasında işitsel verilerin de elde edildiğine dair bilgilendirme bulunduğu, değerlendirilmelerinden hareketle,
- Marmaris Belediyesi tarafından sunulan "Marmaris'i İzliyorum" canlı yayın hizmeti kapsamında görsel ve işitsel olarak işlendiği belirtilen kişisel verilerin Kanun'un 4 ve 5'inci maddelerine uygun bir biçimde işlenip işlenmediği ve elde edilen kişisel veriler bakımından Kanun'un 10'uncu maddesi uyarınca aydınlatma yapıp yapılmadığı hususlarının tespiti açısından Kanun'un 15'inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca Marmaris Belediyesi hakkında resen inceleme başlatılmasına karar verilmiştir.

3. Söz konusu inceleme kapsamında Marmaris Belediyesi Başkanlığına gönderilen 12.09.2025 tarihli ve E-47834593-105.01.01-0000270742 sayılı ve "Savunma, Bilgi ve Belge Talebi" konulu yazımla;



- Belediye tarafından sunulan "Marmaris'i İzliyorum" canlı yayın hizmetiyle kişilerin görsel veya işitsel hangi kişisel verilerinin işlendiği, işitsel kişisel veri işlenmiyorsa buna ilişkin ispat edici belgeler,
 - İşlenen kişisel verilerin hangi amaçla ve Kanun'un 5'inci maddesinde yer alan hangi işleme şartına dayanılarak işlendiği,
 - İşlenen kişisel verilerin ne kadar süreyle muhafaza edildiği,
 - Elde edilen kişisel veriler bakımından ilgili kişilere Kanun'un 10'uncu maddesi uyarınca aydınlatma yapılıp yapılmadığı,
- hususlarında bilgi verilmesi ve ilgili ispat edici belgelerin 15 gün içinde Kurumumuza gönderilmesi talep edilmiştir.

4. Marmaris Belediyesi Başkanlığı (Destek Hizmetleri Müdürlüğünün), 01.10.2025 tarih ve 273579 gelen evrak sayısı ile intikal eden 30.09.2025 tarihli ve E-86456040-000-115679 sayılı cevap yazısında;

- Kent kameraları aracılığıyla canlı yayın yapıldığı ve yayınların yalnızca görsel veri içerdiği, işitsel veri işlenmediği, kamera sistemlerinin herhangi bir kayıt cihazına bağlı olmadığı ve sunulan teknik tespit raporuyla ortaya konulduğu üzere SD kart veya farklı bir ortamda kayıt yapılmadığı, yalnızca anlık izleme yapıldığı,
- Marmaris Belediyesinin kurumsal web sayfası olan "marmaris.bel.tr" adresinde yayın yapan "Marmaris'i İzliyorum" canlı yayın hizmetinin amaçlarının;

- Turizme katkı ve kamu yararı: Marmaris'in Türkiye'nin ve dünyanın önde gelen turizm merkezlerinden biri olması dolayısıyla ilçenin farklı noktalarına yerleştirilen canlı yayın kameraları, Marmaris'in doğal ve kültürel güzelliklerini ulusal ve uluslararası ölçekte tanıttığı, turizm faaliyetlerini teşvik ettiği ve kamu yararına hizmet ettiği, canlı yayınlar sayesinde ilçe marinaları ve merkezi bölgelerinin dünyanın her yerinden anlık olarak izlenebildiği, bu durumun Marmaris'in tanınırlığını ve marka değerini artırdığı, ayrıca yayınların teknik nedenlerle kesildiği dönemlerde, hem yurtiçinden hem de yurtdışından belediyelerine çok sayıda başvuru yapılarak yayınların yeniden faaliyete geçirilmesinin talep edildiği, bunun da uygulamanın geniş kitleler tarafından takip edildiğini ve turizm açısından önemli bir işlev gördüğünü ortaya koyduğu, Dünyanın birçok turizm kentinde benzer uygulamaların bulunduğu, Marmaris'teki canlı yayın sisteminin de aynı şekilde tanıtım ve turizm açısından uluslararası ölçekte katkı sağlamak olduğu,
- Kamu güvenliği açısından caydırıcılık özelliği: Canlı yayın kameralarının, izlenebilirlik sayesinde olası olumsuz davranışlara karşı önleyici ve caydırıcı bir etki yaratmak olduğu,
- Kültürel ve Sosyal Faaliyetlerin Yaygınlaştırılması: Festival, konser, resmî tören gibi etkinliklerin anlık olarak geniş kitlelere ulaştırılmasının bu da hem kültürel yaşamı hem de sosyal katılımı teşvik etmek olduğu,
- Vatandaşların Günlük Yaşamını Kolaylaştırma: Trafik yoğunluğu, hava durumu gibi anlık bilgilere erişim sağlanarak vatandaşların ve turistlerin planlama yapmasını kolaylaştırmak olduğu,

- 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinde belediyelere; turizmin geliştirilmesi, kentin tanıtılması, sosyal ve kültürel faaliyetlerin desteklenmesi görev ve sorumluluğunun verildiği, bu görev kapsamında turistik alanlara yerleştirilen kameralar aracılığıyla canlı yayın yaparak ilçenin kültürel ve turistik değerlerinin tanıtılmasının amaçlandığı,



- Kameralarla elde edilen görüntülerde zaman zaman vatandaşların görünebilmesinin 6698 sayılı Kanun kapsamında kişisel veri işlenmesi olarak değerlendirilebileceği, ancak buradaki esas amacın bireyleri izlemek ya da gözetim altında tutmak olmadığı, yalnızca kamu yararı ve şehir tanıtımı amaçlı turistik alanların görüntüsünün paylaşılması olduğu,
- Bu uygulamanın 6698 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen işleme şartlarından; "*e) Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması. f) İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması.*" kapsamında olduğunun değerlendirildiği, belediyenin turizm ve şehir tanıtımı görevini yerine getirmesinin aynı zamanda şehrin sosyo-ekonomik gelişimi açısından meşru menfaat teşkil ettiği,
- Canlı yayınların kayıt altına alınmadığı, özel alanların görüntülenmediği ve yalnızca kamuya açık turistik bölgelerle sınırlı tutulması sebebiyle Belediyenin Kanun'un 4'üncü maddesinde belirtilen "işleme amaçlarıyla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma" ilkesine titizlikle riayet ettiği,
- Kameraların yalnızca anlık izleme yapması, herhangi bir kayıt tutmaması dolayısıyla saklama süresi ve muhafaza işleminin bulunmadığı,
- Kameralara erişim yetkisinin yalnızca belediye teknik personeli ile sınırlı olduğu, 6698 sayılı Kanun'un 12'nci maddesi uyarınca verilerin hukuka aykırı işlenmesini ve yetkisiz erişimi önlemek amacıyla gerekli idari ve teknik tedbirlerin alındığı,
- Aydınlatma yükümlülüğü kapsamında "Marmaris'i İzliyorum Canlı Yayını Aydınlatma Metni"nin belediye internet sayfasında yayımlandığı, (<https://marmaris.bel.tr/?Page=kvkk>); canlı yayın yapılan tüm noktalarda uyarı levhaları yerleştirilerek vatandaşların farkındalığının sağlandığı, bu kapsamda Kanun'un 10'uncu aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirildiği, ifade edilmiştir. Yazı ekinde Kameraların Özelliklerinin Tespit edildiği İnceleme Tutanağı, Kameraların Kayıt Almadığını Gösteren Ekran Görüntüleri, Avrupa şehirlerindeki Kamera Görüntüleri ibraz edilmiştir.

III. İddia ve Beyanlarının Değerlendirilmesi

5. Kanun'un "*Tanımlar*" başlıklı 3'üncü maddesinde "*kişisel veri*", kimliği belirli veya belirlenebilir gerçek kişiye ilişkin her türlü bilgi, "*veri sorumlusu*", kişisel verilerin işleme amaçlarını ve vasıtalarını belirleyen, veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilmesinden sorumlu olan gerçek veya tüzel kişi, "*kişisel verilerin işlenmesi*" ise kişisel verilerin tamamen veya kısmen otomatik olan ya da herhangi bir veri kayıt sisteminin parçası olmak kaydıyla otomatik olmayan yollarla elde edilmesi, kaydedilmesi, depolanması, muhafaza edilmesi, değiştirilmesi, yeniden düzenlenmesi, açıklanması, aktarılması, devralınması, elde edilebilir hâle getirilmesi, sınıflandırılması ya da kullanılmasının engellenmesi gibi veriler üzerinde gerçekleştirilen her türlü işlem olarak tanımlanmıştır.

6. Kanun'un "*Genel İlkeler*" başlıklı 4'üncü maddesinde ise kişisel verilerin ancak bu Kanunda ve diğer kanunlarda öngörülen usul ve esaslara uygun olarak işleneceği hükme bağlandıktan sonra, kişisel verilerin işlenmesinde uyulması zorunlu ilkelere yer verilmiştir. Bu çerçevede, kişisel veriler ancak; hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun şekilde, belirli, açık ve meşru amaçlar kapsamında, doğru ve gerektiğinde güncel olma şartıyla, işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma ve ilgili mevzuatta öngörülen veya işlendikleri amaç için gerekli olan süre kadar muhafaza edilme ilkelerine uygun işlenebilmektedir.

7. Kanun'un "*Kişisel Verilerin İşlenme Şartları*" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında kişisel verilerin ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemeyeceği, ikinci fıkrasında ise Kanunlarda açıkça



öngörülmesi, fiili imkânsızlık nedeniyle rızasını açıklayamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan kişinin kendisinin ya da bir başkasının hayatı veya beden bütünlüğünün korunması için zorunlu olması, bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olması, veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması, ilgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması, bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması ve ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması şartlarından birinin varlığı hâlinde, ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın kişisel verilerin işlenmesinin mümkün olduğu hükümleri yer almaktadır.

8. Kanun'un 12'nci maddesinde "(1) Veri sorumlusu; a) kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini önlemek, b) kişisel verilere hukuka aykırı erişilmesini önlemek, c) kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almak zorundadır. (2) Veri sorumlusu, kişisel verilerin kendi adına başka bir gerçek veya tüzel kişi tarafından işlenmesi hâlinde, birinci fıkrada belirtilen tedbirlerin alınması hususunda bu kişilerle birlikte müştereken sorumludur. (3) Veri sorumlusu, kendi kurum veya kuruluşunda, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasını sağlamak amacıyla gerekli denetimleri yapmak veya yaptırmak zorundadır..." hükümlerine yer verilmektedir.

9. Kanun'un 18'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, "Kanun'un 10 uncu maddesinde öngörülen aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmeyenler hakkında 5.000 Türk lirasından 100.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanacağı", (b) bendinde ise, "Kanun'un 12'nci maddesinde öngörülen veri güvenliğine ilişkin yükümlülükleri yerine getirmeyenler hakkında 15.000 Türk lirasından 1.000.000 Türk lirasına kadar idari para cezası uygulanacağı" hükmü; Kanun'un 18'inci maddesinin dördüncü fıkrasında ise, "Birinci fıkrada sayılan eylemlerin kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları bünyesinde işlenmesi hâlinde, Kurulun yapacağı bildirim üzerine, ilgili kamu kurum ve kuruluşunda görev yapan memurlar ve diğer kamu görevlileri ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında görev yapanlar hakkında disiplin hükümlerine göre işlem yapılır ve sonucu Kurula bildirilir." hükmü yer almaktadır.

10. Belediyenin resmi internet sitesinde "https://www.marmaris.bel.tr/?Page=kvkk" adresinde yayımlanan "Marmaris'i İzliyorum" Canlı Yayını Aydınlatma Metni'nde 05.03.2026 tarihinde yapılan incelemede;

"6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ile ilgili mevzuat kapsamında Marmaris Belediyesi Veri Sorumlusu sıfatıyla, "Marmaris'i İzliyorum" Canlı Yayını için almış olduğu kişisel veriler. Görsel Veri: Anlık 8 noktada bulunan kameraların canlı yayın görüntüleri. Canlı Yayın Yapılan Yerler: Yat Limanı; Tepe Mahallesi Barbaros Caddesi. Uzun Yalı: Siteler Mahallesi Barbaros Caddesi. İçmeler: İçmeler Mahallesi Gezi Yolu Caddesi. Atatürk Bulvarı: Tepe Mahallesi Atatürk Caddesi. Bozburun: Bozburun Mahallesi Kordon Caddesi. Kordon Caddesi I: Tepe Mahallesi Kordon Caddesi. Kordon Caddesi II: Tepe Mahallesi Kordon Caddesi. 19 Mayıs Gençlik Meydanı: Kemeraltı Mahallesi Ulusal Egemenlik Caddesi. **KİŞİSEL VERİLERİNİZİN İŞLENME AMACI:** İlçemizin tanıtımına katkı sağlamak, turizmin ve şehir görünümünün gerçek zamanlı yansıtılmasını temin etmek. Marmaris ilçesinde anlık yayın yapılabilmesi amacıyla **anlık görsel verileriniz** işlenmektedir. **KİŞİSEL VERİLERİN TOPLANMA YÖNTEMİ VE HUKUKİ SEBEBİ:** 6698 sayılı KVKK'nın 5/2-f maddesinde düzenlenen "Veri Sorumlusunun Meşru Menfaati" kapsamında; yalnızca kamuya açık alanların anlık görüntüleri alınmakta, kimlik tespiti



yapılabilecek nitelikte kayıt veya arşivleme işlemi yapılmamaktadır. **KİŞİSEL VERİLERİN AKTARIMI:** Belediyemizce söz konusu aktarım işlemleri KVKK'nın düzenlediği hükümlere uygun olarak gerçekleştirilmektedir. Kişisel verileriniz yukarıda belirtilen amaçlarla ve Kanun'un 8. ve 9. maddelerinde belirlenen koşullar çerçevesinde herhangi bir yere aktarılmamaktadır. **KİŞİSEL VERİLERİN SAKLANMASI VE İMHA EDİLMESİ:** Belediyemiz, kişisel verileri, kişisel verilerin işlenmesi amacı doğrultusunda işlemektedir. Görüntüler yalnızca canlı olarak web sitemizde yayınlanmakta, hiçbir şekilde kaydedilmemekte veya arşivlenmemektedir. Yayın bitiminde geriye dönük hiçbir içerik tutulmamaktadır. Saklama ve imha işlemleri ve süreleri ile ilgili ayrıntılı bilgi için www.marmaris.bel.tr/adresindeki Marmaris Belediyesi Veri Saklama ve İmha Politikası'nı inceleyebilirsiniz. (...) 22.04.2025"

ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir. Güncel aydınlatma metninde, resen incelemeye konu 09.05.2025-07.08.2025 tarihleri arasındaki aydınlatma metninde değişiklik yapılarak işitsel verilerin işlendiğine ilişkin ibarenin kaldırıldığı anlaşılmakta olup sadece görsel verilerin işlendiği belirtilmektedir.

11. Öte yandan Belediyenin canlı yayın yaptığı "<https://www.marmaris.bel.tr/?Page=marmaris-canli-yayin>" internet sayfasında yapılan incelemede; ihbar ekinde sunulan 02.07.2025 tarihli canlı yayın görüntülerinde; Uzunyalı, Atatürk Bulvarı, Bozburun, Gençlik Meydanı, Kordon Caddesi 1, Kordon Caddesi 2 olmak üzere, 6 kamera vasıtasıyla ortam sesi olmadan arka fonda müzik eklemesiyle canlı yayın yapıldığı tespit edilmiştir. Aynı internet sayfasında halihazırda yapılan incelemede ise, Gençlik Meydanı, Atatürk Caddesi, Uzunyalı, İçmeler ve Bozburun olmak üzere 5 kamera vasıtasıyla canlı yayın görüntülerinin ortam sesi olmaksızın arka fonda müzik eklemesiyle birlikte yayımlandığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla aydınlatma metninde 8 kamera ile yayın yapıldığı belirtilmekle beraber halihazırda 5 kameranın aktif olduğu anlaşılmaktadır.

12. Belediye tarafından verilen cevap ekinde sunulan tutanakta, "İncelenen kameraların tüm kayıt özelliği kapalıdır; yalnızca anlık canlı görüntü (stream) sağlanmaktadır. Hiçbir kamera üzerinden ses kaydı yapılmamaktadır. Hiçbir kamerada SD kart bulunmamaktadır. İşleme faaliyetinin canlı yayınlı sınırlı olduğu, herhangi bir kayıt ve arşivleme yapılmadığı tespit edilmiştir." tespitinde bulunulmuştur. Söz konusu tutanak ekinde sunulan belgelerde; Atatürk Caddesi, Bozburun Limanı, İçmeler Mahallesi, Kordon Caddesi 1, Kordon Caddesi 2, Gençlik Meydanı, Uzunyalı, Yat Limanı bölgelerinde canlı yayın yapan kameraların bulunduğu yerlere, gördüğü açılara, görüntülerin kaydedilmediğine ilişkin ekran görüntülerine, kamera altında yer alan ve QR koda yönlendirme yapan katmanlı aydınlatma metinlerine ilişkin görüntülere yer verilmiştir.

13. Dolayısıyla yapılan inceleme neticesinde somut olayda Marmaris Belediyesi tarafından, Marmaris İlçesinde bulunan ve aydınlatma metninde detaylı olarak belirtilen cadde ve meydanlara (Tepe Mahallesi Barbaros Caddesi, Siteler Mahallesi Barbaros Caddesi, İçmeler Mahallesi Gezi Yolu Caddesi, Tepe Mahallesi Atatürk Caddesi, Bozburun Mahallesi Kordon Caddesi, Tepe Mahallesi Kordon Caddesi, Kemeraltı Mahallesi Ulusal Egemenlik Caddesi) konumlandırılan kameralar vasıtasıyla belediyeye ait internet sitesinden izlenebilen anlık görüntü yayını yapıldığı, söz konusu görüntülerin kaydedilmediği, ortam sesinin bulunmadığı, ancak belediye tarafından konumlandırılan kameraların açıları dolayısıyla gerçek kişilerin yüzlerinin ve araç plakalarının görüldüğü tespit edilmiştir. Söz konusu kameraların açısı dolayısıyla gerçek kişilerin yüzlerinin görünmesi sebebiyle kimliklerinin tespit edilebildiği ve araç plakalarının okunabildiği, söz konusu verilerin kişisel veri olduğu gözetildiğinde video gözetiminin görüntü kaydı yapılmasa dahi internet üzerinden canlı yayın yapılarak gerçekleştirilmesinin, kişisel verileri



erişilebilir hale getirmesi sebebiyle 6698 sayılı Kanun kapsamında kişisel veri işleme faaliyeti olduğu kanaatine varılmıştır.

14. Söz konusu kişisel veri işleme faaliyetinde kameraların nereye ve hangi açıyla konumlandırılacağı, kameralarla hangi kişisel verilerin işleneceği gibi kişisel verilerin işleme amaçlarını ve vasıtalarını belirleyen, veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilmesinden sorumlu olan Marmaris Belediyesi Başkanlığının veri sorumlusu olduğu değerlendirilmektedir.

a) Canlı yayın yapılması suretiyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin 6698 sayılı Kanun'un 4 ve 5'inci maddelerine uygun olup olmadığının incelenmesi:

15. Belediyenin turistik alanların üçüncü kişiler tarafından izlenebilmesine imkân tanıyan canlı yayın faaliyetinde, aydınlatma metninde görsel ve işitsel olarak işlendiği belirtilen kişisel verilerin Kanun'un 4 ve 5'inci maddelerine uygun bir biçimde işlenip işlenmediğinin tespiti için inceleme başlatılmıştır.

16. Söz konusu iddiaya ilişkin olarak veri sorumlusu tarafından Kuruma verilen cevapta; canlı yayın hizmetinin amacının bireyleri izlemek ya da gözetim altında tutmak olmadığı, yalnızca kamu yararı ve şehir tanıtımı amaçlı turistik alanların görüntüsünün paylaşılması olduğu, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinde belediyelere verilen, turizmin geliştirilmesi, kentin tanıtılması, sosyal ve kültürel faaliyetlerin desteklenmesi görev ve sorumluluğu kapsamında ilçenin turistik alanlarına yerleştirilen kameralar aracılığıyla ilçe kültürel ve turistik değerlerinin ulusal ve uluslararası ölçekte tanıtılmasının, turizm faaliyetlerinin teşvik edilmesinin, şehrin sosyo-ekonomik gelişiminin sağlamanın ve dolayısıyla kamu yararının amaçlandığı ifade edilmiştir. Ayrıca canlı yayın hizmeti kapsamındaki işlemlerin 6698 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinin ikinci fıkrasındaki "e) Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması. f) İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması." işleme şartlarına dayandığı, canlı yayınların kayıt altına alınmaması, özel alanların görüntülenmemesi ve yalnızca kamuya açık turistik bölgelerle sınırlı tutulması sebebiyle işlemin Kanun'un 4'üncü maddesindeki "işleme amaçlarıyla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma" ilkesine uygun olduğu ifade edilmiştir.

17. Ulusal hukukumuzda video gözetime ilişkin olarak yargı içtihatlarında, Anayasa Mahkemesi ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları doğrultusunda bazı belirlemelerde bulunulmuştur. Bu kapsamda kamerayla yapılan izlemelerin amacının yasal ve meşru olması, izleme amacı ile yapılan izlemenin ölçülülük ilkesine uygun olması gerektiği ve kamusal alanda dahi olsa kişilerin sosyal özel hayatının izlenmeyeceğine ilişkin makul mahremiyet beklentisi varsa izlemenin ölçüsüz olduğu belirtilmektedir (Danıştay 10. D., E. 2015/2696 K. 2018/776 T. 20.2.2018; Danıştay 10. D., E. 2017/1141 K. 2018/1737 T. 14.5.2018 Danıştay 10. D., E. 2020/222 K. 2021/34 T. 11.1.2021).

18. Öte yandan video gözetime ilişkin 6698 sayılı Kanun'un mehzaz alındığı Avrupa Birliği düzenlemelerine bakıldığında;

- Avrupa Veri Koruma Kurulu tarafından 29.01.2020 tarihinde yayımlanan "Video Gözetim Sistemleri Vasıtasıyla İşlenen Kişisel Verilere İlişkin 3/2019 sayılı Rehber"de;
- Kamerayla yapılan izlemelerin meşru menfaat işleme şartına dayandırıldığı hallerde, izlemenin



bireylerin çıkarlarını, temel hak ve özgürlüklerini ne ölçüde etkilediği ve ilgili kişinin hakları üzerinde ihlallere veya olumsuz sonuçlara yol açıp açmadığı dikkate alınarak, veri sorumlusunun veya üçüncü bir tarafın meşru menfaatleri ile ilgili kişinin menfaatleri veya temel hak ve özgürlüklerinin her somut olayda dengelenmesi gerektiği, ilgili kişiler bakımından daha ağır sonuç doğuyorsa meşru menfaat işleme şartına dayanılarak kişisel veri işlenemeyeceği belirtilmektedir.

- İlgili kişilerin haklarına yönelik ihlal riskleri değerlendirilirken ilgili kişilerin hak ve özgürlüklerine yapılan müdahalenin ağırlığının tespit edilmesi gerektiği; müdahalenin ağırlığının belirlenmesinde ise toplanan bilginin türü, bilginin mekânsal ve coğrafi kapsamı, verisi işlenen ilgili kişi sayısı, ilgili kişi grubunun gerçek çıkarları ve alternatif araçların gözetilmesi gerektiği ifade edilmekte, izlenen alanın büyüklüğü ve verisi işlenen kişi sayısının dengelemede önemli kriter teşkil ettiği vurgulanmaktadır.
- Bununla birlikte ilgili kişinin kişisel verilerinin işlendiği anda ve izleme faaliyeti bağlamında objektif makul beklentilerinin dikkate alınması gerektiği, örneğin kişilerin özel bahçesinde, yaşam alanlarında, muayene ve tedavi odalarında, tuvalet veya sauna tesislerinde video gözetim yapılmayacağı yönünde makul beklentisinin olduğu, dolayısıyla bu alanların izlenmesinin ilgili kişinin haklarına ağır bir müdahale teşkil ettiği, diğer taraftan bir bankanın müşterisinin banka içinde veya ATM tarafından izlendiğini bekleyebileceği belirtilmiştir. Bunun yanı sıra ilgili kişilerin özellikle dinlenme, yenilenme ve boş zaman etkinlikleri için kullanılan oturma alanları, restoran masaları, parklar, sinemalar ve spor salonları gibi bireylerin vakit geçirdiği ve/veya iletişim kurduğu halka açık alanlarda gözetlenmemeyi bekleyebileceği, bu alanlarda ilgili kişilerin hak ve özgürlüklerinin genellikle veri sorumlusunun meşru menfaatlerinden daha üstün geleceği ifade edilmektedir (s.12-13).
- **Avrupa Veri Koruma Denetçiliği tarafından 17.03.2010 tarihinde yayımlanan Video Gözetim Rehberi'nde** ise; internet üzerinden anlık görüntü yayımlayan kamera sistemlerinin belirli veri koruma riskleri doğurabileceği belirtilmiştir. Bu risklerin temelde görüntü sağlayanın, görüntülerin kim tarafından hangi amaçlarla izleneceği ve kullanılacağı konusunda kontrol sahibi olmamasıyla ilgili olduğu, anında çok sayıda alıcı tarafından erişilebilen bu görüntülerin herhangi biri tarafından kolayca kaydedilmesi, kopyalanması, dağıtılması veya analiz edilmesinin mümkün olması sebebiyle görüntülerin amacı dışında kötüye kullanılması riskinin arttığı belirtilmektedir. (s.9). Söz konusu kameraların kurulumunun dikkatli değerlendirilmesi gerektiği, turistik yerlerin sunduğu eğlence olanaklarını tanıtmak için kamera kurulmasının tek başına izlemeyi meşru hale getirmediği, daha az müdahaleci yöntemlerin tercih edilmesi gerektiği ifade edilmektedir. Örneğin, düşük çözünürlüklü bir binanın kuşbakışı görüntüsünün, bireylerin yüzlerinin tanınabileceği görüntülerden çok daha az müdahaleci nitelikte olduğu veyahut görüntüdeki yüzler veya plakaları maskelemek için yazılım kullanılmasının riskleri azaltabileceği belirtilmiş ancak somut olay özelinde bu önlemlerin riskleri ne kadar ortadan kaldıracağının değerlendirilmesi gerektiği ifade edilmektedir. Ayrıca kameraların konum ve açılarının, amaca uygun izleme yapacak şekilde belirlenmesi gerektiği vurgulanmaktadır (https://www.edps.europa.eu/data-protection/our-work/publications/guidelines/video-surveillance_en, s.23-24).

19. Turistik amaçlı kameralara ilişkin Avrupa Birliği ülkelerinin uygulamalarına bakıldığında ise;

Turistik yerleri tanıtmak amacıyla turistik alanların canlı yayımlanması suretiyle yapılan kişisel veri



işleme faaliyetlerine ilişkin olarak, bazı Avrupa Birliği ülkelerinde veri koruma otoritelerinin yayımladığı rehberler ve kararlarda belirlemelerde bulunulduğu görülmektedir.

a) Fransa: Fransa Veri Koruma Otoritesi, belediyeler tarafından bölgenin değerini artırmak amacıyla kullanılan turistik kameralara ilişkin iyi uygulama kararı almış ve 05.01.2026 tarihinde resmi internet sitesinde yayımlamıştır. İlgili kararda;

- Turistik kameraların, kamusal alanların güvenliğini sağlamak üzere yasalarca yetkilendirilmiş makamlar tarafından yapılan video gözetim kapsamında değerlendirilemeyeceği,
 - Canlı yayın faaliyetinin kişilerin ve araç plakalarının ayırt edilebilmesi sebebiyle kişisel veri işleme faaliyeti olduğu, belediyeler tarafından meşru menfaat işleme şartına dayanıldığı belirtilse de meşru menfaatin yasal dayanak olarak kabul edilebilmesi için izlemeye tabi tutulan kişilerin hak ve menfaatlerinin ölçsüz şekilde etkilenmemesi gerektiği
- belirterek yapılan denge testinde;

- Bazı turist kameralarının kişisel yaşam anları (gösteri yürüyüşüne katılım) veya mahrem anları (evlerin girişleri ve pencereleri, dinlenme yerlerinde bulunan çiftler ve aileleri) ortaya çıkarabilecek şekilde görüntüleme yaptığı, bu görüntülerin yayılmasının kişilerin mahremiyetini ihlal edebileceği,
- Ayrıca kötü niyetli görüntüleme durumunda hırsızlık, taciz, şantaj, aile içi şiddet gibi olumsuz sonuçlara yol açarak bireylerin hak ve özgürlüklerine zarar verebileceği,
- Hem ilgili belediye sakinlerinin hem de turistlerin görüntülerinin canlı olarak belediyenin internet sitesinde yayımlanmasını makul olarak beklemeyecekleri,
- İnternet sitesinde yayımlanan verilerin, üçüncü şahıslar tarafından turizmin tanıtımı dışındaki amaçlarla yeniden kullanılabilmesi,

vurgulanarak turistik kameralarla kişisel veri işlemenin ölçsüz olduğu sonucuna varmıştır. Belediyeler tarafından turistik amaçlı kullanılacak kameraların herhangi bir şekilde kişisel veri işlememesi gerektiği, yani kamera açılarının kamu binaları veya doğal alanlarla sınırlanması gerektiği ve bulanıklaştırılmış olsa bile hiçbir kişinin veya konutun içinin görülmemesi gerektiği belirtilmiştir. Bu kapsamda örneğin, Notre Dame Katedralinin önündeki meydanı da gösteren kamera görüş açısı kişileri görüntüleyebildiği için ölçsüz değerlendirilmiş, sadece Katedral binasını gösteren kamera açısı ölçülü bulunmuştur (<https://www.cnil.fr/fr/cameras-touristiques-la-cnile-precise-les-regles-suivre-pour-proteger-la-vie-privie-des-personnes>).

b) İspanya: İspanya Veri Koruma Otoritesi yayımladığı Video Gözetim Rehberi'nde; turistik yerleri tanıtmak amacıyla internet üzerinden yapılan yayınlarda kişilerin tanınacak şekilde görüntülenmesinin yasal olmadığı belirtilmekte, sadece kişisel veri içermeyen şekilde görüntüleme yapılmasına cevaz verilmektedir. Örneğin, sörf sporu için dalgaların durumunu göstermek amacıyla -kişiler tanımlanmayacak şekilde- plajın genel görüntüsünün gösterilmesi hukuka uygun bulunmaktadır (<https://www.aepd.es/guias/guia-videovigilancia.pdf>, s.49).

c) İtalya: İtalya Veri Koruma Otoritesi yayımladığı Video Gözetim Rehberi'nde; görüntülerin doğrudan internette yayımlanmasının, görüntülerin herhangi bir internet kullanıcısı tarafından gerçek zamanlı olarak görüntülenebilmesi ve turizm amacı dışında başka amaçlarla kullanılabilmesini mümkün kıldığı için ilgili kişiler hakkında önemli zararlar doğurma riski barındırdığı değerlendirilerek turizm

amacıyla çevrimiçi kamera kullanımının, kişilerin kimlikleri tespit edilemeyecek şekilde gerçekleştirilmesi gerektiği belirtilmektedir(<https://www.garanteprivacy.it/documents/10160/10704/1767009.pdf/751c178f-8944-4b31-9d5a-e4b978075fc4?version=1.0>, s.29).

20. Somut olayda veri sorumlusu tarafından turizmin teşviki ve kentin tanıtılması amacıyla internet üzerinden canlı yayın yapılması suretiyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin, 6698 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde yer alan hukuki sebepler kapsamında gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğinin incelenmesi gerekmektedir.

21. Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinde belediyenin görev ve sorumlulukları düzenlenmekte olup (a) bendinde *"Belediye, mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla; (...) kültür ve sanat, turizm ve tanıtım,(...) ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır.(...)"* hükmüne yer verilmektedir. Ancak belediyelerin turistik amaçlı video gözetim yapabileceğine ilişkin bir yasal yükümlülük bulunmadığından, somut olayda 6698 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde yer alan diğer hukuki sebeplerinin mevcut olmadığı değerlendirilmekte olup veri sorumlusunun meşru menfaati için kişisel veri işlenmesinin mümkün olup olmadığının incelenmesi gerekmektedir.

22. Kurulun 25.03.2019 tarih ve 2019/78 sayılı kararında belirtildiği üzere, 6698 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendine göre *"ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması"* kapsamında kişisel veri işlenebilmesi için,

- Kişisel verinin işlenmesi sonucunda elde edilecek menfaat ile ilgili kişinin temel hak ve hürriyetlerinin yarışabilir düzeyde olması,
- Söz konusu menfaate ulaşılabilmesi bakımından kişisel veri işlenmesinin zorunluluk arz etmesi,
- Meşru menfaatin halihazırda mevcut, belirli ve açık olması,
- İlgili kişinin temel hak ve hürriyetleri ile yarışabilir nitelikte olan meşru menfaatin elde edilmesi halinde bir yarar sağlanacak olması ve kişisel veri işlenmeksizin başkaca bir yol ve yöntemle bu yararın ortaya çıkmasının mümkün olmaması,
- Meşru menfaat belirlenirken söz konusu yararın çok sayıda kişiyi etkilemesi, yalnızca kâr elde edilmesi ya da ekonomik yararın sağlanması amacına yönelik olmaması, iş süreçlerini ya da bir işleyişi kolaylaştırması (örneğin bir birim ya da az sayıda personel nezdinde değil, kurumsal olarak geneli etkileyecek şekilde) gibi şeffaf ve hesap verilebilir nitelikleri haiz kriterlerin esas alınması,
- Bu açıdan ilgili kişinin başta kişisel verilerinin korunması olmak üzere temel hak ve hürriyetlerinin zarar görmesini engellemek amacıyla öngörülebilir, açık ve yakın her türlü tehlikeden uzak tutulması,
- Kişisel verilerin bir veri kayıt sisteminde amaçla sınırlı olarak hukuka uygun işleyişinin temini ile zararı ve ihlalleri engellemek için her türlü teknik ve idari tedbirin alınması,
- Kişisel verilerin işlenmesinde genel ilkelere uygunluğun sağlanması,
- Bu kapsamda, kişinin temel hak ve hürriyetleri ile veri sorumlusunun meşru menfaatinin karşılaştırılarak denge testinin yapılması

hususlarının somut olay bakımından değerlendirilmesi gerekmektedir.

23. Meşru menfaate dayanılarak veri işleme faaliyetinin gerçekleştirilmesi için meşru bir menfaatin



varlığı (*menfaatin yasal olması, gerçek ve güncel olması ve belirsiz olmaması*), söz konusu meşru menfaat çerçevesinde veri işlemenin gerekli olması ve meşru menfaat ile ilgili kişinin menfaatleri veya temel hak ve özgürlükleri arasında denge testi yapılması gerekmektedir.

24. Meşru menfaat kapsamında veri işlemenin gerekli olduğundan söz edilebilmesi için, veri işleme faaliyetinin “işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma” ilkesine uygun olarak yapılması gerekmektedir. Bir kişisel veri işleme faaliyetinin ölçülülük ilkesine uygun olabilmesi için; kişisel veri işleme faaliyetinin ulaşılmak istenen amaca erişmek için elverişli olması (elverişlilik), kişisel veri işlemenin ulaşılmak istenen amaç bakımından gerekli olması (gereklilik) ve kişisel veri işlemeyle ulaşılmak istenilen amaç ile işlemenin orantılı olması (orantılılık) kriterlerinin kümülatif olarak sağlanması gerekmektedir. Buna göre, elverişlilik ölçütü uyarınca kişisel veri işleme faaliyeti ile ulaşılmak istenen amaç kısmen gerçekleştirilebiliyorsa, diğer bir ifadeyle kişisel veri işleme ile istenilen neticeye yaklaşılabiliyorsa yapılan işlemenin elverişli olduğu kabul edilmektedir. Gereklilik ölçütünün sağlanabilmesi için aynı amacın gerçekleşmesine olanak tanıyan birden fazla aracın olması hâlinde hakkı daha az sınırlayıcı olanın tercih edilmesi gerekmektedir. Orantılılık kriteri ise, araç ile ulaşılmak istenen amaç arasında bir orantının bulunmasını ifade etmektedir.

25. Denge testinde ise, veri sorumlusunun meşru menfaatinden etkilenen ilgili kişi temel hak ve özgürlüklerinin tespit edilmesi ve veri sorumlusunun menfaatiyle karşılaştırılması sonucunda, ilgili kişinin temel hak ve hürriyetleri ile kişisel verilerinin korunmasına dair menfaatleri daha ağır basmıyorsa, veri işlemenin hukuka uygun olduğu kabul edilmektedir. Denge testinde ilgili kişinin makul mahremiyet beklentileri önem arz etmekte olup ilgili kişinin kişisel verilerinin makul beklentisini aşacak şekilde işlenmesi halinde hukuka aykırılık doğabilecektir (*Hüseyin Murat Develioğlu, Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü Uyarınca Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, 2017, s.67*).

26. Video gözetimle yapılan işlemlerde, izlenen alandaki mahremiyet düzeyi kişinin mahremiyetinin korunması yönündeki makul beklentisine göre farklılaşmaktadır. AİHM içtihatlarında özel hayata saygı hakkının bireyin kendini geliştirme hakkına ek olarak diğer insanlarla ve dış dünyayla ilişki kurma ve geliştirme hakkını (özel sosyal hayat hakkı) da içerdiği belirtilerek kişilerin özel hayatlarının gizliliğine saygı gösterileceğine ve korunacağına dair makul beklentilerinin olması halinde kamuya açık alanlar da özel hayat kapsamında değerlendirilmektedir (*AİHM López Ribalda ve Diğerleri/İspanya, B. No: 1874/13 8567/13, 17/10/2019, pr.88,93*). Kamuya açık alanlar arasında da, özellikle dinlenme ve boş zaman etkinlikleri için kullanılan oturma alanları, restoran masaları, parklar, sinemalar ve spor salonları gibi bireylerin vakit geçirdiği veya iletişim kurduğu halka açık alanlarda gözetlenmemeyi bekleyebileceği belirtilmektedir (*Avrupa Veri Koruma Kurulunun “Video Gözetim Sistemleri Aracılığıyla Kişisel Verilerin İşlenmesine İlişkin 3/2019 Sayılı Kılavuzu, v.2.0, s.13*).

27. Somut olayda canlı yayın yapılması suretiyle kişisel verilere erişilebilir hale getirilmesi işleme faaliyetinde, veri sorumlusunun meşru menfaatinin kentin tanıtılması yoluyla turizmin geliştirilmesi olduğu anlaşılmaktadır. Öte yandan söz konusu işleme faaliyetinin ilgili kişilerin hak ve özgürlükleri ile menfaatleri üzerindeki etkisine bakıldığında;

- Kameraların konumlandırıldığı yerlere bakıldığında ilçenin kamuya açık olan cadde, meydan ve sahil alanlarında görüntüleme yapıldığı tespit edilmekle birlikte, kamera açlarına bakıldığında Gençlik Meydanındaki kameranın meydan ve kafelerde oturan kişilerin yüzlerini tanınabilir şekilde görüntülediği, İçmeler'deki kameranın sadece denizi değil kumsalı da görüntülemesi dolayısıyla kumsaldaki kişilerin



yüzlerinin tanınabilir şekilde görüntülediği, Uzunyalı yürüyüş yolunu görüntüleyen kamerada ise yürüyüş yapan kişilerin tanınabilir şekilde görüntülediği, Atatürk Caddesi ve Bozburun kameralarında da yürüyüş yapan kişilerin yüzlerinin tanınabilir şekilde görüntülediği tespit edilmiş olup, kişilerin sosyalleşerek dinlendiği ve vakit geçirdiği alanlar olan sahil, kafe, meydan ve yürüyüş yolundaki davranışlarının izlenmemesi yönünde makul mahremiyet beklentilerinin bulunduğu gözetildiğinde bu alanlarda yapılan izlemelerin kişilerin özel hayata saygı hakkına ağır müdahale teşkil ettiği,

- Canlı yayın yapılan söz konusu cadde ve meydanların ilçenin en işlek yerleri olması dolayısıyla gün içinde ilçede ikamet eden çok sayıda kişinin görüntülediği, ayrıca turizm dönemlerinde ilçeye gelen çok sayıda turist de görüntüleneceği, söz konusu ilgili kişilerin sosyal aktiviteleri sırasında sürekli olarak 3. kişiler tarafından gözetlenmeyi makul olarak beklemeyecekleri,

- Canlı yayına internet üzerinden sınırsız sayıda 3. kişi tarafından erişilmesinin mümkün olduğu, kişilerin yüzlerinin görüntülenmesi sebebiyle 3. kişiler tarafından kimlik tespiti yapılabileceği, görüntülerin 3.kişilerce kaydedilebileceği, başkalarına aktarabileceği, analiz edilerek hırsızlık, tehdit, şantaj, şiddet gibi kötü amaçlarla kullanılabileceği,

- Canlı yayının anlık yapılması dolayısıyla ilgili kişilerin konum bilgisine 3. kişiler tarafından erişilebilmesinin ilgili kişilerin güvenliğini riske atabileceği, gözetildiğinde anlık canlı yayınlarda yapılan kişisel veri işleme faaliyetinin ilgili kişilerin özel hayata saygı hakkı ile kişisel verilerin korunması hakkına, kişilerin mal ve vücut bütünlüğüne zarar verebilecek nitelikte olduğu değerlendirilmektedir. Bu hususlar doğrultusunda denge testi yapıldığında; turistik alanlarda internet üzerinden canlı yayın yapılması suretiyle gerçekleştirilen video gözetimlerde ilgili kişilerin temel hak ve özgürlüklerine yapılan müdahalenin, turizm ve kentin tanıtılması amacıyla orantılı olmadığı, ilgili kişilerin tanınabilir şekilde yayımlanmaması suretiyle veya kişisel veri içermeyen fotoğraflarla da aynı amaca ulaşılabileceği değerlendirildiğinden kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olmadığı, dolayısıyla ölçülülük ilkesine aykırı olan işlemenin Kanun'un 5/2-(f) maddesindeki *"ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması"* kapsamında olmadığı değerlendirilmektedir.

28. Bu kapsamda kentin tanıtılması amacıyla turistik alanlarda canlı yayın yapılması suretiyle kişisel verilere erişilebilir hale getirilmesi işleme faaliyetinin Kanun'un 5'inci maddesinde yer alan herhangi bir işleme şartına dayanmaması sebebiyle, Kanun'un 12'nci maddesi uyarınca kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek için gerekli teknik ve idari tedbirleri almayan veri sorumlusunun taksirle kusurlu olduğu göz önüne alındığında, Kanun'un 18'inci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesinde sorumluluğu bulunan veri sorumlusu personeli hakkında disiplin hükümlerine göre işlem tesis edilmesi ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

29. Ayrıca veri sorumlusu tarafından turizm amacıyla yapılan canlı yayın faaliyetinin ivedilikle durdurulması, söz konusu canlı yayın faaliyetinin ilgili kişilerin kişisel verileri işlenmeyecek şekilde alternatif yollarla sağlanması hususunda gerekli tedbirlerin alınması ve bu işlemlerin yapıldığını ispat eden belgelerin Kurul kararının tebliğinden itibaren 30 gün içinde sunulması için veri sorumlusunun talimatlandırılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

b. Veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmediği iddiası:

30. Kuruma yapılan ihbarda, canlı yayının uzun süredir devam eden bir uygulama olmasına karşın



aydınlatma metninin Belediye'ye başvuru 17.04.2025 tarihinden sonra Belediye'ye ait internet sayfasına yüklendiğinin ve 17.04.2025 tarihi itibarıyla ilgili kameralarda herhangi bir kamera uyarı levhasının bulunmadığının ileri sürülmesi sebebiyle veri sorumlusu tarafından Kanun'un 10'uncu maddesine uygun aydınlatma yapıp yapılmadığı hususunda inceleme başlatılmıştır.

31. Veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğünün düzenlendiği Kanun'un 10'uncu maddesi, "*Kişisel verilerin elde edilmesi sırasında veri sorumlusu veya yetkilendirdiği kişi, ilgili kişilere; a) Veri sorumlusunun ve varsa temsilcisinin kimliği, b) Kişisel verilerin hangi amaçla işleneceği, c) İşlenen kişisel verilerin kimlere ve hangi amaçla aktarılabilirliği, ç) Kişisel veri toplamanın yöntemi ve hukuki sebebi, d) 11 inci maddede sayılan diğer hakları, konusunda bilgi vermekle yükümlüdür.*" hükmünü haiz olup buna ilişkin ayrıntılı düzenlemeler Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'de (Tebliğ) yer almaktadır. Tebliğ'in 5/1-(e) maddesi uyarınca aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirildiğinin ispatı veri sorumlusuna aittir.

32. Aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesinde şekil şartı bulunmamakla birlikte, yapılan aydınlatmanın Kanun'daki ve Tebliğ'deki unsurları taşıması gerekmektedir. Aydınlatma yapılmasının birçok yöntemi bulunmakta olup bu yöntemlerden biri olan katmanlı aydınlatma, Kurumun yayımladığı Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesi Rehberinde "*kişisel verilerin elde edilmesi sırasında ilgili kişiye, kişisel verilerinin elde edildiği konusunda ön bilgilendirme yapılarak, ilgili kişinin Kanunun 10. maddesine uygun aydınlatmaya yönlendirilmesi*" şeklinde tanımlanmıştır. Özellikle uzun ve karmaşık olan aydınlatmalarda veya hedef kitleye göre aydınlatmanın muhatapları tarafından anlaşılır olması için katmanlarda verilecek bilgilerin detay seviyesinin belirlenmesini sağlayan katmanlı aydınlatmaya başvurulması önerilmektedir.

33. Veri sorumlusu tarafından Kuruma verilen cevapta, aydınlatma yükümlülüğü kapsamında "Marmaris'i İzliyorum Canlı Yayını Aydınlatma Metni'nin belediye internet sayfasında (<https://marmaris.bel.tr/?Page=kvkk>) yayımlandığı, canlı yayın yapılan tüm noktalara uyarı levhaları yerleştirilerek aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirildiği ifade edilmiştir.

34. Veri sorumlusu tarafından sunulan görüntülerde, 8 adet kameranın altında yer alan tabelalarda "*Bu kamera Marmaris.bel.tr sayfasında canlı yayın yapmaktadır. Yayın akışı kayıt edilmektedir. KVKK aydınlatma metni için QR kodu okutunuz*" şeklinde aydınlatma yapıldığı tespit edilmiştir. İlgili QR koduna tıklandığında "<https://www.marmaris.bel.tr/?Page=kvkk>" adresine yönlendirme yapıldığı ve ilgili sayfanın "Marmaris'i İzliyorum" Canlı Yayını Aydınlatma Metni' dahil tüm aydınlatma metinlerini içerdiği anlaşılmaktadır. Halihazırda bulunan katmanlı aydınlatma ve aydınlatma metninin Kanun'un 10'uncu maddesindeki koşulları taşıdığı kanaatine varılmıştır.

35. Konuya ilişkin bir kamuoyu duyurusunun Kurumun internet sitesinde yayımlanmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

IV. Kararın Hukuki Dayanağı

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 3,4,5,10,12 ve 18'inci maddeleri



V. Sonuç

36. Marmaris Belediyesi Başkanlığı hakkında yürütülen resen inceleme neticesinde;

- Veri sorumlusunun turizm ve kentin tanıtılması amacıyla turistik alanlarda canlı yayın yapılması suretiyle kişisel verilerin erişilebilir hale getirilmesi şeklindeki işleme faaliyetinde, Kanun'un 5'inci maddesinde yer alan herhangi bir işleme şartına dayanılmaması sebebiyle, Kanun'un 12'nci maddesi uyarınca kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı kanaatine varıldığından Kanun'un 18'inci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesinde sorumluluğu bulunan veri sorumlusu personeli hakkında disiplin hükümlerine göre işlem tesis edilmesi ve sonucundan Kurul kararının tebliğinden itibaren 30 gün içinde Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,
 - Veri sorumlusu tarafından turizm amacıyla yapılan canlı yayın faaliyetinin ivedilikle durdurulması, söz konusu canlı yayın faaliyetinin ilgili kişilerin kişisel verileri işlenmeyecek şekilde alternatif yollarla sağlanması hususunda gerekli tedbirlerin alınması ve bu işlemlerin yapıldığını ispat eden belgelerin Kurul kararının tebliğinden itibaren 30 gün içinde Kurula sunulması yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,
 - Konuya ilişkin bir kamuoyu duyurusunun Kurumun internet sitesinde yayımlanmasına
- oybirliği ile karar verilmiştir.

